

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

Как уже указывалось в статье «От редактора», наиболее значимым событием лета-осени 2009 года в области оценки транспортных средств и расчета материального ущерба, причиненного их владельцам, стало принятие изменений в Методику товароведческой экспертизы и оценки колесных транспортных средств, далее - Методика. Новая редакция Методики является дальнейшим шагом вперед по созданию обоснованных, логически понятных механизмов проведения автотовароведческих исследований. Методика позволяет получить более объективные результаты оценки, что, в конечном счете, отвечает интересам рядовых граждан, приближению нашего общества к европейским стандартам.

Мы приводим обзор основных изменений в Методику. Более подробную информацию об изменениях можно получить на семинарах, проводимых Союзом экспертов Украины, или с его участием, где нюансы применения Методики будут освещаться ее разработчиками. В дальнейших выпусках «БА» мы еще не раз вернемся к этой теме.

Не менее важным является и другой документ, приводимый в этом выпуске «БА» - приказ МЮ о внесении изменений в Инструкцию о назначении и проведении судебных экспертиз и экспертных исследований, далее Инструкция. Обращаем внимание на то, что в соответствии с приводимой Инструкцией, при проведении как судебных экспертиз, так и экспертных исследований (по письмам, заявлениям, договорам юридических и физических лиц), необходимо указывать, что исследование проводил именно эксперт, а не специалист. На наш взгляд, это изменение является справедливым, поскольку разница между специалистом, закончившим ВУЗ и экспертом заключается в том, что последний дополнительно проходил специальную, экспертную подготовку по узкому направлению в пределах выбранной экспертной специализации.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ УКРАИНЫ**ПРИКАЗ**

01.06.2009 г. Киев № 965 / 5

Зарегистрировано в Министерстве юстиции 05.06.2009 под № 493/16509

О внесении изменений в приказ Министерства юстиции от 08.10.98 № 53 / 5

Согласно статье 8 Закона Украины «О судебной экспертизе» и с целью усовершенствования организации проведения судебных экспертиз

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Изменения к Инструкции о назначении и проведении судебных экспертиз и экспертных исследований, утвержденной приказом Министерства юстиции Украины от 08.10.98 № 53/5 (в редакции приказа Министерства юстиции Украины от 30.12.2004 № 144 / 5), зарегистрированной в Министерстве юстиции Украины 03.11.98 за № 705/3145, которые прилагаются.

2. Утвердить Изменения в Научно-методических рекомендациях по вопросам подготовки материалов и назначения судебных экспертиз, утвержденных приказом Министерства юстиции Украины от 08.10.98 № 53/5 (в редакции приказа Министерства юстиции Украины от 30.12.2004 № 144 / 5), зарегистрированным в Министерстве юстиции Украины 03.11.98 за № 705/3145, которые прилагаются.

3. Управлению экспертного обеспечения правосудия (Л. М. Головченко) обеспечить представление настоящего приказа на государственную регистрацию в соответствии с Указом Президента Украины от 03.10.92 № 493 «О государственной регистрации нормативно-правовых актов министерств и других органов исполнительной власти» (с изменениями).

4. Настоящий приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра В.В. Богатыря.

Министр Николай Онищук

УТВЕРЖДЕНО

Приказ Министерства юстиции Украины
01.06.2009 № 965/5

Зарегистрирован в Министерстве юстиции
05.06.2009 под № 493/16509

**Изменения
к Инструкции о назначении и проведении
судебных экспертиз и экспертных исследований**

1. В разделе 1:

в пункте 1.3 слова “выводах специалистов” заменить словами “заключениях экспертных исследований”;
в пункте 1.4 слова “а также рецензирование заключений” исключить.

2. В разделе 4:

абзац одиннадцатый пункта 4.13 исключить;

в пункте 4.14 после абзаца шестого дополнить новым абзацем седьмым следующего содержания:
“При наличии в постановлении (определении) о назначении экспертизы вопросов, которые не относятся к предмету экспертизы или не входят в компетенцию эксперта, указываются причины, по которым эти вопросы не могут быть решены”.

В связи с этим абзацы седьмой и восьмой считать соответственно абзацами восьмым и девятым;

пункт 4.23 изложить в следующей редакции:

“4.23. Экспертные исследования выполняются в порядке, предусмотренном для проведения экспертиз. Ход и результаты таких исследований излагаются в заключении экспертного исследования с указанием специализации.

Заключение экспертного исследования составляется по структуре и содержанию заключения эксперта, за следующими исключениями:

во вступительной части заключения указывается, кто и когда обратился в учреждение или непосредственно к эксперту с заказом о проведении исследования;

опускается запись, которая касается ответственности лица, которое проводит исследования, за предоставление заведомо ложного заключения.

**Начальник Управления
экспертного обеспечения правосудия
Л.М. Головченко**

УТВЕРЖДЕНО

Приказ Министерства юстиции Украины
01.06.2009 № 965 / 5

**Изменения
в Научно-методических рекомендациях по вопросам подготовки
материалов и назначения судебных экспертиз**

1. Название изложить в следующей редакции:

“Научно-методические рекомендации по вопросам подготовки и назначения судебных экспертиз и экспертных исследований”.

2. Абзац двенадцатый ориентировочного перечня решаемых вопросов пункта 133 изложить в следующей редакции:

“Каким характеристикам соответствует товар в соответствии с Украинским классификатором товаров внешнеэкономической деятельности”.

3. Абзац шестнадцатый ориентировочного перечня решаемых вопросов пункта 135 изложить в следующей редакции:

“Каким характеристикам (в том числе типу) соответствует ДТС в соответствии с Украинским классификатором товаров внешнеэкономической деятельности”.

**Начальник Управления
экспертного обеспечения правосудия
Л.М. Головченко**

Пояснення до змін в Методику товарознавчої експертизи та оцінки дорожніх транспортних засобів (далі – Методика)

Новоселецький І.М. – завідувач лабораторії судових автотоварознавчих експертиз Донецького НДІ судових експертиз

Зміни до Методики спрямовані на приведення у відповідність її до нормативно-правових актів (з врахуванням змін в законодавстві за період дії попередньої редакції Методики), удосконалення її окремих положень. Частина змін носить редакційний, стилістичний характер, не змінюючи суті самих положень. Деякі зміни щодо визначення вартості матеріального збитку, заподіяного власникам транспортних засобів обумовлені накопиченим досвідом та науковими розробками, проведеними перш за все у науково-дослідних інститутах судових експертиз Міністерства юстиції України.

Так, у тексті Методики, відповідно до Закону України “Про автомобільний транспорт”, в редакції від 23.02.2006 замість поняття «дорожній транспортний засіб» вводиться поняття «колісний транспортний засіб».

Зміни у розділі I. «Загальні положення» та VII. «Визначення вартості колісних транспортних засобів» також обумовлені новою редакцією Закону України “Про автомобільний транспорт”, вступу в дію наказу Міністерства транспорту України «Про затвердження Правил надання послуг з технічного обслуговування і ремонту автомобільних транспортних засобів» а також необхідністю визначення змісту понять, що застосовуються у Методиці і не розкриті у існуючій редакції (аварійне пошкодження, капітальний ремонт, оновлення, регіон та інші).

У розділі II. «Бази оцінки колісних транспортних засобів» відповідно до вимог ДСТУ 4121-2002 «Метали чорні вторинні. Загальні технічні умови», змінено редакцію поняття «скрап» на «металобрухт», а також скореговане поняття вартості матеріального збитку відповідно до статті 22 «Відшкодування збитків та інші способи відшкодування майнової шкоди» Цивільного Кодексу України.

Зміни у розділі III. «Методичні підходи і методи оцінки колісних транспортних засобів» носять редакційний характер (наприклад, замість тексту «Функціональний знос ДТЗ визначається за допомогою коефіцієнта функціонального зносу, який характеризує ступінь зниження рівня функціональних, споживчих характеристик оцінюваного ДТЗ щодо ДТЗ, який виготовляється тим самим виробником на дату оцінки.» застосовується «Функціональний знос КТЗ визначається за допомогою коефіцієнта функціонального зносу, який характеризує ступінь зниження рівня функціональних, споживчих характеристик оцінюваного КТЗ відносно аналогічного, що випускається на дату виконання оцінки»).

Зміни до розділів IV. «Вимоги до оцінки колісних транспортних засобів та викладення її результатів» та V. «Технічний огляд колісного транспортного засобу», неодноразово розглядалися на засіданнях Наглядової ради.

Форма викладення результатів оцінки КТЗ для визначення обсягу обов'язкового збору до Пенсійного Фонду була підтримана Наглядовою радою.

Текст поправок щодо виконання оцінки саме судовими експертами викладено відповідно до Закону України «Про судову експертизу» та процесуального законодавства.

Конкретизація положень Методики у п'ятому розділі має на меті покласти край випадкам коли огляд транспортного засобу здійснює один фахівець, а оцінку проводить інший.

У розділі VI. «Ідентифікація колісного транспортного засобу» окрім змін редакційного характеру, більш ретельно конкретизується дата виготовлення транспортного засобу, виходячи з наявності супровідних документів, та приведено у відповідність до змін у законодавстві, зокрема пов'язані із втратою чинності Закону України «Про стимулювання виробництва автомобілів в Україні».

Зміни у розділі VII. «Визначення вартості колісних транспортних засобів» окрім редакційного характеру, враховують особливості розрахунку вартості в окремих випадках. Так більш конкретно, але не міняючи суті змісту викладені пункти, щодо яких, виходячи з практичного застосування Методики, виникали неоднозначні тлумачення (розрахунок розкомплектованого або аварійного КТЗ; використання середньої ринкової ціни пропозиції до продажу КТЗ та інші).

Частина змін, наприклад, щодо обмежень використання складників, що впливають на безпеку руху у разі визначення утилізаційної вартості КТЗ, внесені з урахуванням вимог (приписів) нормативних актів Міністерства транспорту та зв'язку.

Зміни до пунктів Методики в частині розрахунку коефіцієнту фізичного зносу обумовлені накопиченим досвідом і спрямовані на більш об'єктивне визначення вартості матеріального збитку, заподіяного власнику транспортного засобу, враховуючи вимоги п.9 Постанови № 6 від 27.03.92 (з наступними змінами та доповненнями) Пленуму Верховного Суду України «Про практику розгляду судами цивільних справ за позовами про відшкодування шкоди». Спрощення розрахунку коефіцієнту фізичного зносу пневматичних шин обумовлено досвідом експертної практики.

Зміни в Методичі в частині визначення вартості кузовів що ввозяться на митну територію України, мають намір покласти край «тіньовим» схемам ввозу транспортних засобів.

Зміни у розділі VIII. «Визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу» відображують накопичений досвід (у тому числі і експертами в країнах далекого та близького зарубіжжя), при розрахунку вартості лакофарбових матеріалів та вартості нормо-годин відновлювального ремонту а також калькуляції витрат на ремонт транспортних засобів спеціального та спеціалізованого призначення, і враховують реалії сучасного ринку.

Введення поняття оригінальної складової частини кореспондується з вступом в дію норм Регламенту Комісії ЄС № 1400/2002, дотримання яких є обов'язковим для виробників більшості транспортних засобів, що експлуатуються в Україні.

Таблиці додатку «Процентний показник ринкової вартості КТЗ» до Методики перероблені з врахуванням тенденцій сучасного стану ринку, накопиченого досвіду та наукових напрацювань у цьому напрямку. З аналогічного мотивування внесено зміни до додатків Методики в частині додаткового збільшення (зменшення) вартості колісних транспортних засобів; оціночної трудомісткості відновлювального ремонту, складових частин кузовів, кабін та рам КТЗ; визначення вартості однієї нормо-години ремонтних робіт для КТЗ, які ввозяться на митну територію України

Крім того, з Методики вилучені додатки, інформація в яких перестала бути актуальною чи є постійно змінюваною, або дублює дані довідників (висота рисунка протектору шин; значення процентного показника ринкової вартості сільськогосподарських, лісогосподарських, будівельних машин, тракторів і комбайнів; середньостатистичні пробіги деяких транспортних засобів; коефіцієнт функціонального зносу).

Також з урахуванням змін у законодавчій базі внесені коригування до «Переліку рекомендованих нормативно-правових документів, методичної, довідкової літератури та комп'ютерних баз даних з програмним забезпеченням».

До Методики включено додатки з актуальною інформацією: «Базові складові частини колісних транспортних засобів загального призначення, спеціалізованих, спеціальних та їхніх базових деталей (складальних одиниць)»; зразки висновку експертного дослідження, звіту (акту) з оцінки КТЗ для визначення обов'язкових зборів до Пенсійного Фонду України.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ КАЛЕЙДОСКОП

Как всегда, в выпуске – новости из России и Украины. При этом, обращаем особое внимание читателей на статью «Автогражданка» дорожает». Из этой статьи следует, что подорожание полисов ОСГПО было запланировано намного раньше, до внесения изменений в Методику, а следовательно, говорить о том, что изменения в части применения коэффициента физического износа обуславливают удорожание страховки – не верно.

В России

Со своим экспертом

Советский сервис звали «ненавязчивым», нынешний орет о своих достоинствах во все горло, но работает не лучше. Хамить стали меньше, но лапшу на уши «чайников» вешают столь же уверенно, все так же подменяют запчасти, портят годные, а записанные в заказ-наряд работы выполняют выборочно. Где искать защиту от таких услуг?

В Москве с 2008 года работает служба «Автотень». Принцип ее работы очень прост: если вы собираетесь в сервис и не хотите, чтобы вас обманули, позвоните в службу, и на СТО приедет специальный автомастер – эксперт от «Автотени».

Эксперт будет присутствовать возле вашего автомобиля все время, пока идет техническое обслуживание, внимательно проследит за действиями сотрудников автосервиса, ремонтирующих ваш автомобиль, оценит необходимость тех или иных работ, не допустит воровства и подмены запасных частей, вовремя вмешается, если увидит неправильные действия сотрудников автосервиса.

В среднем для обыкновенного автомобиля услуга стоит около 1500 руб. Контроль за крупным ремонтом обойдется дороже.

По материалам журнала «5 КОЛЕСО». Сентябрь 2009. www.5koleso.ru

В Украине

С 18 сентября в Украине исчезает марка Dacia

Украинский дистрибьютор автомобилей Renault и Dacia – компания «Рено Украина» с 18 сентября полностью переходит на бренд Renault. Это означает, что весь модельный ряд Dacia — Logan, Sandero, Logan MCV — отныне будет представлен уже под логотипом Renault.

«Такое решение продиктовано не столько экономическими соображениями, сколько желанием компании стать более понятной, влиятельной и заметной для клиентов» – сказал Генеральный директор «Рено Украина» Марк Леграсье.

По данным AUTO-Consulting на конец августа 2009 года на рынке Украины представлено 92 автомобильные марки. Из них только 6 марок достигли уровня видимости, а именно доли в 5% и выше.

По данным www.autoconsulting.com.ua

Украинский авторынок – в «чертовой дюжине» Европы

Минувший месяц показал, что украинский автомобильный рынок по объемам продаж занимает 13-е место в Европе. Число, возможно, и несчастливое, но, тем не менее, Украина смогла обойти Чехию, чей рынок является одним из крупнейших в Восточной Европе. Что касается первого места, то оно традиционно досталось Германии. На вторую строчку попала Россия.

По данным www.autocentre.ua

«Автогражданка» дорожает

В следующем году полис ОСГПО может стать дороже на 10-12%, сообщает гупок.biz. Однако цены поднимутся не для всех одинаково. Больше платить придется владельцам легковых автомобилей в городах-миллионниках. Зато для водителей других транспортных средств в небольших городах (до 100 тыс. населения) тарифы могут снизиться. Страховые компании начали пересматривать тарифы на полис ОСГПО еще в начале 2009 года — повышение стоимости должно обезопасить их от больших убытков. Анализ рынка показал, что цену полисов необходимо увеличить на 10-12%. Итоговое решение по повышению тарифов должно быть принято в конце сентября. Вероятнее всего, новые тарифы начнут действовать не ранее 1 января 2010 года.

По данным www.autocentre.ua